Año I. BUENOS AIRES, JULIO 17 DE 1898 Num. 17.

GERMINAL

PERIODICO ANARQUISTA

DIRECCIÓN: Francisco García Casilla Correo 1034 — BUENOS AIRES

DISUÉLVETE

El individuo sediento de libertad, que hace su primer paso hácia LA ORGANIZACIÓN; se dirige hácia la negación del principio LIBERTARIO.

Es llegado el momento de conocerte.

Es llegada la hora de romper aquellas cadenas (nuevas de fábrica) que, inconcientemente, escogistes como adorno, mientras que ellas no solo te arrastran por el lodo, sino que te restringen tan estrechamente de manera de poder impedirte gozar, de todo aquello que podrias, relativamente desde hoy; satisfacer en una pequeña parte: impulsado asi por las prepotentes necesidades no satisfechas, y conquistar por enérgica lucha aquel nuevo campo en el cual todo florece entre la *verdad*, descomponiendo la mistificación.

Deslígate del nuevo yugo que te has inconcientemente impuesto, por que ese yugo, sofoca cualquiera de tus sublimes emanaciones, permitiéndote solo de acelerar tu caida al precipicio insondable, abierto eternamente; para tragar á todos aquellos que, como tú, no encuentran asiento en el banquete de la vida: *El Pensamiento*.

Huye lejos, lejos de todos los lazos, sean estos privos de las imposiciones de estatutos ó programas, de leyes ó normas de conducta. ¡No te detengas! Huye: huye con más velocidad porque en ellos está escondido el dominador, que tu mismo, sin darte cuenta, hicistes surgir vinculándote.

Reflexiona profundamente en tí, y té apercibirás que el lazo te deteriora y te aplasta.

A fin de que duda alguna surga en tí al romper las cadenas que te sugetan, dirigete al pasado inerte, él te atiende; y verás que su presencia te exitará á hacer de él el análisis: Hábrelo con los enseres de tu inteligencia, y en ese trabajo la Historia te ayudará; y no tardarás en encontrar las causas por las cuales el pasado tuvo que sucumbir tan atrozmente: dejando á los descendientes el poco grato recuerdo de su insípida tenacidad en la continua lucha para deshacerse de los lazos; por la cual cosa ha sido tristemente víctima, puesto que en su acción se servia imprudentemente con toda buena fé de la *Organización*.

¡Tu eres joven y fuerte, por lo tanto no tienes necesidad de muletas! El enemigo que te afrenta no es el satisfecho; *eres tu mismo*, por que haces un contínuo é inutil desperdicio de fuerzas.

Tú no tienes necesidad de contar los amigos: aquellos que con tí tendrán *afinidad* te estarán al flanco y con ellos no te necesitará lazo alguno; sino que, en aquello que de solo no podrás procurarte, encontrarás en ellos la cooperación, la cual á ellos como á tí mismo, por interés individual, se impone.

Recójete en tí; donde poder hacer comprender á aquellos que, como débil, quieren dominarte; que estás pronto á no retroceder en elegir los medios para defenderte, que no estás dispuesto á acatar pasivamente el yugo tiránico de ellos.

Recójete en tí; para afrontar la imbecilidad, que es el más bruto de tus enemigos, por su tenaz inconciencia y que continuamente obstaculiza tus pasos haciéndote fatigoso el camino que quieres recorrer para ser libre.

No te asustes si de tu país nativo nada pudistes extraer para disminuir los atroces sufrimientos de tu existencia; al opuesto lado del Atlántico, como tambien al lado opuesto del Pacífico, los sufrimientos son iguales á los de aquí.

Encontrarás en todas partes un ambiente del cual para defenderte, tendrás que luchar y luchar á toda *oltranza*, porque si ese te se aparecerá nuevo, no te ilusiones ni lo acates provisoriamente, ese es siempre el mismo; no habrá más las mismas costumbres y por consiguiente no habrá la misma moral, no más los mismos dominadores; á otras leyes serás subyugado, no más las mismas sensuras las cuales talvez más terribles cuando se te aplican; en fin estarás en la misma condición de engaño, la cual cosa no puede serte á tí complaciente.

Recójete pues; rompe la gran máquina que te tortura, y para hacer eso; es necesario que en tí renazca aquella potencia del *yo* la cual te resplandecerá lucientemente, haciéndote conocer aquellas fuerzas inertes que en tí hoy ócian, y las cuales, empleándolas, obtendrán un inmediato é individual bienestar: *Destrucción de cualesquiera forma de gobierno.*

Si libre quieres ser, no sigas la bandera que, en seña de RACCOLTA, fué realzada á fin de que á su alrededor se cobijen los *débiles*, los *humildes*, demuéstralo que quien de libertad necesita no debe hacerse esclavo nuevamente: el radiante astro lo iluminó, y lo ilumina siempre más; en la lucha que el individuo está obligado á sostener terriblemente, á fin de que el carcomido sistema de los sistemas sociales sea destruido: ANIQUILADO.

El *lazo* es el vámpiro de todas las inteligencias. A él rebélate y comprenderás que para alcanzar la libertad es menester que te deshagas de la dulce tiranía de **La Organización.**

RAZ.

UNA OPINION

¡Hay quién hace la *lucha de clases*!

¿Es lógico? Tenemos que hacerla todos?

Tal es la opinión que me propongo emitir hoy al respecto, en vista de las diversas apreciaciones que existen entre el elemento revolucionario.

Analizando, pues, las ideas, veo que todas ellas sucesivamente han pasado por el período del entusiasmo, y hasta diré del fanatismo; y con esto diríase cá si que es ley de progreso. En todas ellas á habido entusiastas, fanáticos, sectarios, y hasta mártires; y por cierto que hoy pecaria de parcialidad, si no dijera que la misma idea anarquista con ser tal, los ha tenido y los tiene aún; si bien consta, que es en menor escala por ser por supuesto el ideal que más á venido á enalzar la propia individualidad aniquilada, ó si se quiere anulada por las religiones pasadas, digo religiones, porqne considero todas las ideas (excluso la anarquia) cómo tales; desde *la religión Católica Apostólica* y *Romana*, que anula el *yo* ante un *poder divino*; hasta la idea socialista que lo anula ante el *Dios Estado*.

La idea anarquista pues, es la que más ha carecido de este elemento, y no es por cierto de sentir, pero en interés á la verdad, y (dicho sea de paso), esto debe constar á los *Lombrosianos* que no ven más que *desiquilibrados*, *epilepticos*, *alcoholizados*, etc. etc., en fin, una completa *degeneración* en los hombres de ideas avanzadas; á modo que todo el progreso seria hijo de la *degeneración* y el mismo *Lombroso* seria entonces un degenerado, puesto que el también representa una revolución intelectual en el terreno científico de su estudio la *Antropologia*.

En que quedamos, ¿es un degenerado el señor *Lombroso*, si, ó no? pues en igual condición se encuentran los modernos revolucionarios, si asi es, derrumbada, queda aqui su teoria.

Ciertamente que no es esta la primera crítica hecha á él, ni tampoco soy yo solo el que lo ha juzgado asi, y además, creo también que su pluma se hubiera resistido á escribir esto, á no haber sido que el dinero sofocó su propia conciencia. Esta es mi convicción respeto á este maestro y sus dicípulos, y ahora voy á concluir con ellos para ocuparme de mi asunto primordial que es: *la lucha de clases*.

El entusiasmo y el fanatismo pues, son para mi al menos, el fruto más bien de una sensación rápida, agradable ó desagradable que la observación profunda de una cosa. Por esto se explica que los individuos recién empapados por un ideal sean un poco entusiastas y un poco fanáticos en su principio, y esto es lo que pasa á los que abrazan el ideal anarquista. Les acontece que hacen una *lucha de clases* de las mas exageradas, tienen un odio implacable hácia la burguesía, pero un odio ciego, hasta el punto de llegar á confundir por burgués á cualquier pobrete que lleva galera. Esto será lógico si se quiere, puesto que el burgués también es un enemigo, pero es ridículo porque no hay que halagar nunca á un pueblo que se hace cómplice de las maldades gubernamentales, y se presta maravillosamente para servir de instrumento.

La burguesía en sí, no tiene fuerza ninguna, pero sin embargo, merced á cierta propaganda se le dá, cuando en realidad ella no tiene más que la que le dá la ingnorancia y el atrofiamiento del pueblo, en prueba los ejércitos, las autoridades, los adulones, los alcahuetes, en fin, todo el ejército de tinterillos que venden sus plumas por un escaso mendrugo de pan, y para concluir diré que media clase obrera, halla su sustento oprimiendo el resto, y ante semejante cosa, no puedo menos que esclamar que la sociedad entera es mi enemigo, que «el que no está conmigo está contra mi,» según las frases de Belagarrigue.

Es la lucha del uno contra todos, sea esta en el terreno intelectual, como material.

No dudo que á algunos les parecerá mal mi última afirmación. ¡Odiar tanto á un obrero semejante á mí! Pero, ¿que diferencia hay, pregunto, entre un obrero atrofiado ó corto de inteligencia, á un burgués de las mismas condiciones, ó bien de mala fé? Ninguna.

Son los dos mis enemigos, con ellos tengo que luchar, y en ley de progreso estos tienen forzosamente que desaparecer.

Toda la ignorancia, digo, les mi adversaria, venga ésta de la clase baja como de la clase alta; lo que hay aquí, es que yo soy impotente solo para transformar la sociedad, y por consiguiente, propago mi idea para buscar esta fuerza, y ésta creo de encontrarla más bien en la clase obrera, la que sufre y la que padece, que en la burguesía que, gozando aún que sea de un bienestar relativo, se atrofia completamente en festines y orgias; más, creo que esta puede abrigar más pronto la mala fé, por su misma posición social; miéntras que esta otra no puede de ninguna manera abrigar la mala fé de querer morirse de hambre y defender su propia miseria.

He ahí una grande razón.

Para mi, la lucha de clases es un absurdo como principio, pero puede muy bien ser un resultado cuando la clase desheredada comprenda y se rebele contra los privilegiados de la tierra, es también además, hoy un resultado en esas pequeñas luchas del trabajo contra el capital.

Encuentro toda halagación, que se haga para el pueblo, estúpida. ¡Yo no engaño á nadie, por conguiente no tengo que halagar! Dejo todas esas cosas para los candidatos ó para los politicos de ocasión.

La verdad es muy dulce, pero para los que han vivido siempre de la mentira es muy amarga, ¿que hacer para endulzarla? ¿Y porqué buscar ahora de descargar sobre una clase la responsabilidad que debe asumir la sociedad entera?

Todos vegetando en ella nos hacemos cómplices y culpables, á los descontentos entónces á protestar y propagar para que desaparezca; y en esa propaganda nada de halagaciones, duro y récio con las verdades al pueblo, y el que no nos comprenda es nuestro verdadero enemigo.

Hé ahí mi opinión.

ARMANDO

A LOS ANARQUISTAS

Surge una idea; y cuando ya se apodera de muchos ó varios que la discuten, suele á veces, presentarse muy distintamente como reclama el principio ó base generatriz que la dió á la luz.

Y esto; á mi modo de ver, sucede hoy con el individualismo, cuyas versiones abundan, las más disparatadas y erróneas.

Pero, ¡oh! no importa la charla de los que acostumbran á pensar con cerebro ageno, exponiendo falsos conceptos, al principio filosoficamente analizada; la filosofia sin una base sólida, será siempre arrollada por la sana investigación en pós de la verdad!

¡Cuantas y cuantas barbaridades se oyen á cada paso, al hablar del individualismo, aún por muchos de los mismos que se dicen individualistas, y en cuantas y cuantas aberraciones, por no decir otra cosa peor, incurren con respecto al comunismo, muchos de los que se dicen comunistas!

Estos, para atacar al individualismo justifican la mancomunidad y organización de las fuerzas productoras como táctica revolucionaria para hoy; y, como régimen económico, para mañana.

Lo primero, no puede dar el resultado apetecido; por cuanto, no es dable, ni aún pensar, que lleguemos á superar en organización y fuerza, al enemigo que querémos destruir; pudiera suceder que superáramos en número (suponiendonos organizados), pero esto es precisamente lo que le combiene á la burguesía que está perfectamente organizada y armada de antemano; pues así, conoce mejor al enemigo y prepara sus fuerzas de ataque con arreglo á las que tiene que combatir, y que seguramente han de ser muy superiores á las nuestras; tanto, cuanto que nuestras armas de combate són las que ellos nos permiten tener; ¡candidéz estúpida, el esperar de vencér al enemigo que elije nuestras armas de combate!

Es, pues, ineficáz, para hoy, la organización de los trabajadores; puesto que un sólo cañon de la burguesía pondrá fuera de combate á millares de proletarios, antes que ceder sus privilegios. A esta ineficácia de la organización, responde la propagan-

da individual, que seguramente dará mejores resultados: los hechos individuales, pueden ser vengados por la burguesía, pero no evitados.

***

Veamos la utilidad de la organización, en los trabajadores ó productores para el mañana; con la cual pretenden afirmar los comunistas, el régimen económico.

Es muy cierto que el individuo tiene que asociarse á otros para llevar á cabo una obra que el sólo no puede hacer; y aquí está la razón, la irrefutable lógica del comunismo humano y del que no podemos prescindir. Pero, acaso, ¿es una razón que yo tenga que estar asociado hoy con Juan ó con Pedro, porque ayer nos precisamos? ¿No sería esto hacerme esclavo de una necesidad que ya no siento y á la que no obstante sigo sacrificando parte de mi libertad individual?

Hay que convenir, pues, que no es necesaria la organización, puesto que son diferentes las afinidades de los individuos,como diferentes son las necesidades y los medios de satisfacerlas; lo cual quiere decir que los individuos se organizarán con arreglo á sus necesidades; ya momentáneamente, ya sea por un día, por un mes, por un año, etc., etc., que todo será una contínua organización y desorganización de los individuos. Luego ¿para qué organizarse hoy como régimen, si hemos de disgregarnos mañana, puesto que reconocemos la completa autonomía del individuo?

Esto no es más que un freno, una corta pisa que se le quiere poner á la libertad humana; es el miedo al libre desarrollo y desenvolvimiento del hombre, considerándolo como á un ser insensible que ni siente, ni piensa, ni quiere, ni sabe buscar lo que desea.

Pero el individuo hombre, ya siente, piensa, quiere y sabe buscar lo que desea, con más acierto y cordura que los individuos de otras especies que viven, pero sín estar organizados.

¡Si el animal hombre, jamás se hubiera organizado, este no tendría hoy que lamentarse de lo que él mismo y para escarnio propio, escribe y publica voluminosas ediciones: «La degeneración y degradación de la raza humana»!

Si el individuo se hubiera limitado siempre á buscar la satisfacción de sus necesidades, pero sin guiarse por iniciativas que no estuvieran conformes con su manera de ser, siempre la hubiera encontrado dentro de los límites naturales, porque es donde la hubiera buscado; y su desarrollo sería, sin duda, más potente y vigoroso que lo es hoy.

Se dirá que esto es querer volver al salvajismo primitivo, lo cual no es dable suponer, puesto que el hombre ha podido civilizarse (si civilización puede llamarse la explotación del hombre por el hombre mismo) no obstante, obrando casi siempre contra su propia naturaleza; tanto más se hubiera civilizado obrando de acuerdo con la Naturaleza misma, pero curando amoldar la imperfección natural con su necesidad.

El intelecto del hombre está predispuesto á desarrollarse en beneficio propio, por ley de la misma naturaleza, en más alto grado que el de las demas especies de animales.

El hombre si ha de organizarse, ha de ser accidentalmente y jamás perennemente, si quiere ser libre y autónomo.

Asi que, reconociendo como reconocen los comunistas, la ámplia libertad á que tiene derecho el individuo en la sociedad, no se concibe la guerra tan declarada que hacen al individualismo.

***

No obstante, hay individualistas que con su disparatada propaganda, dan materia suficiente para clamar contra sus teorias.

«El individuo que es débil, enfermo ó raquítico. debe de desaparecer de la sociedad.» Esto dicen muchos que se dicen individualistas, lo cual no es ni más ni menos, con poca variación, la lógica de Malthus: «El que viene pobre al mundo, no tiene asiento en el banquete de la vida.»

Pero no quiero concretarme á tan descabellados como débiles argumentos, puesto que, los que así filosófan, no quieren salirse de aquel *yo* primitivo, de aquel *yo* salvaje, que sin darse cuenta, por el solo hecho de hacer semejantes manifestaciones, demuestran su propia debilidad; que no es otra cosa que el temor de tener que serle algo útil al débil y cuyas manifestaciones vienen de rechazo, afirmando la necesidad del comunismo entre los individuos. Por que ¿qué me importa á mí la debilidad del pariente ó el vecino si nada común hay entre ambos? — que tiene una enfermedad incurable y contagiosa,—responden. Esta respuesta, se queda buena para lo que ya he dicho, para aquel *yo* primitivo, salvaje: y no para el *yo* del siglo diez y nueve; el *yo* civilizador, el *yo* de la ciencia y del progreso, aplicado al bien y á la conservación de este mismo *yo* que investiga, tiene discernimiento y sabe que es más conveniente para él y para todos; de que su vecino enfermo viva y no muera: prueba de que se lucha por algo mejor que por la muerte, al luchar por sanarle...

Pero, como digo, no quiero tomar estos argumentos como una base de las teorías individualistas anárquicas, y los cuales, sirven á muchos comunistas de arma para combatir al individualismo.

Yo quiero buscar una base más sólida, que venga á demostrarme la firmeza de este *yo* de mi individuo: «no quiero saber nada del vecino» dicen muchos individualistas, para afirmar su indivídualidad.

Esta es una lógica del individuo al tratar de su *yo*, que por desgracia, es ilógica de la naturaleza; puesto que ésta no ha sido tan pródiga en libertad, que tanto grado de ella le halla concedido al *yo* humano.

Yo quiero buscar otra base más conforme con la misma Naturaleza y mi individuo: yo quiero garantir la existencia de este, en combinación con aquella, que no me ha dado la suficiente libertad y poder de garantirla ante mí y por mí; yo consulto á mi *yo* mismo, á mi mismo individuo y le pregunto: ¿cómo te arreglarás para afirmar tu permanencia en la vida, en la existencia del *yo*?

Y buscando yo mismo la intimidad de mi *yo*, siento una voz decidida, sí, consciente, pero débil, casi impotente que dice:—¡de ninguna manera, puesto que *yo* siempre soy *yo*!—pero fuera de mí mismo, siento otra voz más potente, que dice:—¡tú dejarás de ser cuando yo no exista para tí!

Esta voz imperiosa, domina á mi *yo*, subordinando mis actos con sus mandatos; por que es la voz de la necesidad, la voz de la vida del individuo que no está dentro del individuo mismo, pero que está en la mancomunidad de los demás individuos; y como yo solo soy impotente para tener satisfecho á mi *yo*, á no ser que este se resigne á vivir la vida del salvaje, alimentándose y vistiendo como tal, tengo por fuerza, que aceptar la mancomunidad con los demás.

Y aún cuando en mi estuviera toda la ciencia moderna y mí actividad material, en todos los ramos de la producción, sobrepujara á los demás hombres, (cosa imposible) ¿podría yo solo, conseguir la satisfacción de las múltiples necesidades no satisfechas? ¡Cuantas se quedan por satisfacer no obstante el concurso de muchos! Tanto más quedarían con el de uno solo.

Y he aquí demostrado la necesidad (entiéndase bién) la necesidad forzosa, la necesidad natural que el hombre se vé obligado aceptar en la mancomunidad de los demás, por el bien de su *yo*.

Yo creo, que la afirmación del individuo es tanto, cuanto más relacionado esté con los demás individuos y más comunes sean los intereses, puesto que los medios de prolongar y hacer más agradable su existencia se encuentran fuera de su *yo*; y más fácilmente serán satisfechas más necesidades.

¡Es, en este caso, donde el individuo descansa tranquilamente, posesionado de su *yo*! ¡Es aquí donde el individuo puede confiar en la lealtad de su vecino, á menos que este sea un loco. que por hacer mal á otro se lo haga asi mismo!

¡Es aquí donde el *yo* consciente y libre puede darle más fuerza y vida á su individualidad propia, sin temer á la libertad de los demás y no encerrado en los estrechos límites del *yo* que tal vez, sin conciencia de si mismo, no quiere saber nada del *no yo* del *vecino*!

¡Oh! ¡Yo si quiero saber, si á mi vecino que hace zapatos, que yo preciso le hace falta la tela que yo tejo! ¡Yo si quiero saber si al profesor de las matemáticas que yo quiero aprender, le hace falta la mesa que yo hago! ¡Yo quiero. en fin, relacionar, mancomunar las necesidades y los medios de satisfacerlas, por que así es más fácil mantener la afirmación de mi *yo*!

En consecuencia:

Cuando el individuo pueda prescindir de los demás para vivir, entónces y solo entonces podrá lógicamente llamarse individualista solamente y combatir con razón la imperfecta. pero invencible hasta hoy, natural ley del comunismo.

Mientras tanto: si quiere vivir la vida armónica del hombre verdaderamente civilizado y libre, hasta donde el progreso, en su dilatado desarrollo se lo permita. ha de ser quiera ó no, individualista, si, pero un individualista comunista; un individualísta que no está dotado de la suficiente libertad de independizar á su individuo, á su *yo*; de la mancomunidad con los demás individuos, con el *no yo*; será un individualista que no obedece á necesidades que no siente ni á organizaciones permanentes, pero que está dominado, ó si se quiere, tiranizado por la ley de la necesidad, de esa necesidad que llamamos goces de la vida, con los cuales se vigoriza y fortalece nuestro *yo*, pero que lo encontramos con la mancomunidad del *no yo*, á la cual no podemos combatir con todo vigor por que sería combatir la afinidad, la solidaridad, la cooperación, el pacto ó lo que se quiera llamar, entre los individuos para mayor goce y satisfacción del *yo*.

Será, en fin, un individualista comunista, hasta que el adelanto de la ciencia y la mecánica pueda independizar por completo á los individuos, unos de otros, y, aún así y todo, habría mucho que decir sobre este punto.

Advirtiendo que yo entiendo el comunismo en la elaboración, por varios individuos ó entidades, de un producto ó cosa cualquiera que venga en beneficio (ó perjuicio) de los labrantes; y no en un sistemático comunismo, donde los intereses son diferentes, que por estar sistematizados, dejan de ser comunes, perdiendo por lo tanto, el verdadero significado de la palabra común.

Hé aquí como yo entiendo, ó mejor dicho, concibo el individualismo y el comunismo: el primero como base fundamental de la cual forma parte el individuo: el segundo, como medio que adopta el individuo para garantir su permanencia en la estabilidad de su *yo*, y á cuyo medio le empuja la limitada libertad que le ha concedido hasta hoy la Naturaleza.

Así, que para poder poner en práctica el desenvolvimiento y desarrollo, y la libre iniciativa del individuo, en beneficio de su *yo*, es preciso derrumbar primero á esta mal llamada sociedad individualista, comunista, colectivista y muchos apellidos más; para que surja la que debe emancipar al individuo hasta donde sea posible, de las imperfecciones naturales; y para esto, no hay mejor lema que la Anarquía.

F. Muñoz.

UNA ACLARACION

En el número 27, año V del periódico Socialista *La Vanguardia* ha aparecido un artículo que lleva por título «Un Perseguido» el cual, sinceramente hablando, hubiera, para mí, pasado casi desapercibido, ó mejor dicho, yo no me habría propuesto aclararlo si el autor, José Ingegnieros, no hubiese cometido la *osadía* de querer *defender* á un individuo, el cual, en defensa propia, no titubeó en rebelarse contra los que, ya con conciencia, ya por ignorancia, pretendían regimentar su individualidad en armonía con las leyes de la sociedad burguesa.

Claro se está que Ingegnieros siendo, como hasta hoy lo ha demostrado, un socialista en toda la extensión de la palabra, no podía llevar á buen fin la tarea que se había, tal vez, propuesto. Y efectivamente creí mientras leía de que el error hubiera acompañado á mi suposición, dado el caso de que el autor de «Un perseguido» empezaba su artículo de una manera muy demostrativa, lógica y convincente.

Pero no tardé en llegar al punto donde pude constatar mi suposición y precisamente casi á la conclusión del artículo mencionado hube de leer el *desquite* que, con gran azaña hace el autor.

No es que á mí me extrañe semejante proceder, nó, pues son bastantes notorias las opiniones nada lógicas que los socialistas emiten con relación á los hechos individuales.

Pero es justamente por esto que lo que Ingegnieros ha pretendido demostrar casi á la fin de su artículo me á causado gracia. (Sería muy burdo tomarlo propiamente en serio.)

Después de analizar *concienzudamente* las preliminares causas que predisponen al ser humano á ser un criminal, después de hacer el gracioso (pero algo viejo) descubrimiento que el individuo es empujado por la misma sociedad á cometer un acto de satisfacción propia, rebelándose contra sus tiranos sin distinción de clases, y después de afirmar que lo que hizo Etievant, en su lugar, lo hubiera hecho «cualquier hombre libre» después de todo eso, descuelga de lo más profundo de sus convicciones esta *svignata:*

«Y esta protesta contra una injusticia la hacemos como hombres y más aún como socialistas, aún en los casos en que como en los presentes, no tenemos ninguna comunidad ni afinidad con los métodos de acción predicados por la víctima como útiles y convincentes para convertir en realidad una transformación social que todos anhelamos.»

Así discurren los hombres que, gracias á sus doctrinas completamente destituidas de ideas progresistas y libertarias acaban, como concluyó Ingegnieros por hacer declaraciones risibles y nada formales.

El hecho de Etievant lo reconoce como un acto justiciero, que es necesario, que hay que aniquilar á los burgueses, que todo *hombre libre* hubiera hecho lo que Etievant, pero hé aquí que al llegar á la conclusión del artículo, ya séa por costumbre de confundir las cosas, ya sea que se le metió por los cascos aquello de calma, orden y todo lo que se necesita para ser socialista, desdice todo lo que dijo al correr de la pluma.

Y como él, todos los socialistas, los partidistas, son confusionistas que fingen todo lo que dicen con visos de verdad y acaban por formalizar sus teorias parapetados en la mentira más faláz.

Seguramente es muy duro para un socialista hacerse solidario con el acto que ha cometido un anarquista, aunque éste último tenga todas las razones, todas las necesidades para hacer lo que hace.

Así es como Ingegnieros por querer seguir la corriente socialista y no declararse enemigo de esas ideas de las cuales conoce su pésima base, no titubea en desdecir su artículo, declarándose de ese modo un anti-libertario, en fin, un enemigo de la justicia y de la verdad.

El mismo lo ha declarado.

MATILDE.

ETIEVANT GRAZIATO!?!

La menzogna riccamente guernita. é festeggiosamente ricevuta dall' umana ignoranza, con tutti le scimiottagini. prescritte dal Galatteo.

Nessun individuo che abbia il maneggio dell' opinione pubblica; mai potrà tenere celate le tristi e turpi sue azioni, per un lungo lasso di tempo; stante che «*fatalità vuole*» il velo dietro il quale si nasconde, egli stesso lo squarci, e metta a nudo la sua compagna la **Mistificazione:** questa per pudore lo abbandona. per unirsi con un'altro più prudente.

La Dea dell'inganno non si sgomenta punto, quando trovasi nelle disperate condizioni, sopra citate. Essa ha un infinità di protetti d'assistere, i quali sono schierati, nelle file tenebrose del giornalismo ufficiale o di partito; e genuflessi, invocano con intransigenza il **suo** aiuto, onde poter far uscire dalla loro penna venduta; tutta quella sostanza necessaria, per soddisfare i loro gentili padroni: che in qualità di gottosi abbonati, azionisti o sovvenzionisti; da loro dorati ripari; fra una partita a scacchi, e la soluzione di un rebus; pretendono barcamenare il povero pubblico: che tutto vede e nulla comprende.

Se il lavorio infame dei signori della stampa è approvato dai **grulli:** ciò non significa che tutti i lettori apoggino il loro detto, e affinchè, fra quelli della penna venduta non vi sia dubbio, che il silenzio cosi continui; piacciami sin dòra rendere pubblica la loro malvaggità, che con chiarezza manifestano ne quotidiani fogliacci che Costi escono.

Il giorno 9 p. m. lessi ne citati stampati un telegramma; la cui intestazione m'atrasse:—«Parigi. **L'Anarchico Etievant Graziato»**—«Il presidente della repubblica com-
« mutò la penna di morte inflitta all'anar-
« chico Etievant' dai giurati delle assise
« della Senna, in quella de **lavori forzati a**
« **vita.**»

Di primo achito l'intestazione di detto telegramma incute timore negli uni, soddisfazioni in altri, lasciando ai pochi scettici «*non solo il dubbio*»: ma la ferma convinzione del premeditato inganno, racchiuso in quelle poche parole.

Voi della stampa, al par di me sapete, che se il presidente Faure avesse non solo

impedita l'esecuzione d'Etievant, come pure l'invio a lavori forzati di Cayenne; ma avesse ben si ordinato di aprire le porte dell'orrido carcere in cui sta chiuso Etievant; Faure non avrebbe fatto un atto di grazia, perchè questa non si lascia maneggiare, che da *sopra naturali* Dei, e dal loro santissimo seguito **alato;** esistenti per effetto della gretta ignoranza, di animali, che con spudorata spavalderia; vantano dèssere pensanti e umani.

Stabilito ciò «*positivamente*»; ripeto che non solo Grazia puo essere fatta, ma se Faure avesse voluto farla; non poteva: Etievant quando si rebellava, ai subalterni cagnotti della repubblicá francese; era perche da lungo si vedeva stretto da vicino, per mezzo di quel sistema **sciocco e vili;** che *l'autorità* mette in azione, per v'eppiù perseguitare; què individui che come Etievant, impegnano tutta la loro intelligenza, per essere liberi; ma ostacolati dall imbecillità de suoi simili, stanchi de intellettuali «più dei materiali» soffrimenti; non poter dare al proprio essere quei godimenti, che con incalzante prepotenza a loro chiede: si ribellano alla società tutta perche essa per loro non è che un putridoso ambiente, e colla lotta senza limiti, senza quartieri: sovente soccombono: soddisfatti delle loro «Nobili» azioni; non curanti di pagare colla vita la triste esistenza in una società che per la sua propria imbecillità; le necessita sostenere il ferreo peso della Dominazione.

Etievant potrebbe essere libero ma mai Graziato!?!... E affinche vivere cosi potesse; necessità vuole que non esistessero le alte o basse cariche, che como trafila passò il presidente Faure; per poi sedersi sul dorato edifizio dell Autoritarismo: meno di che quel democraticone.... di presidente; avesse sentito in se lo stimolo di Etievant, e di molti altri **«che in'avvenire come lui si manifesteranno»**; cioè: d'inaffiare con infiammabile liquido il tarlato e cadente sostegno. che come piedestallo lo regge; e nei basso-rilievi sono scolpite le gesta sanguinarie, di qualsiasi popolo; che per **esistere** gli fù necessaria l'Autorità.

Si miei cari.... **Salaijuoli** potete ungere la macchinaria sociale; ma rammentatevi; che quel grasso stesso che voi coppiosamente versate, ne serbatoi de cuscinetti; fra i quali gira l'usato perno del sistema de sistemi: un giorno in'aspettato; da se stesso s'infiammi, e una tuonosa detonazione annunzi ai libertari: di completare l'opera di distruzione: **Annientandola.**

Se non volete essere gli **Ipocriti:** se non volete essere i dannosissimi **Parassiti,** della puzzolente fogna dell'ufficiale o partitario giornalismo; **Annunziate:** Etievant é stato condannato ai lavori forzati di Cayerme: ove lo attendono i feroci **Guardia Ciurma;** disposti come lo furono per molti altri Anarchici, a sottoporre questo nuovo condannato; ai tormenti terribili che metodicamente gli applicheranno: affinche la sua morte non sia cosi istantanea come quella che sulla piazza della **Roquette** «*in Parigi*» gli avrebbero data, per mezzo dell'elettrica manaia se il presidente fosse stato meno umano.....»

Essi sincaricano «**Vigliacchi**» di farlo morire: lentamente, lentamente.....

.....

E questa la Grazia.....?

RAZ.

MANUAL DEL CANDIDATO

Ya que los Socialistas en las ùltimas elecciones quedaron *chiflados* á causa de su poca *táctica* en la *lucha* (!) voy á darles á conocer un rico «Manual del candidato» que, como lo anuncia su título, está destinado á enseñarles el camino á seguir á todo aquel que desee ser Diputado. El *Manual* en cuestión es el que sigue:

1º Al principio de la carrera, el aspirante á diputado debe asociarse á una ó más sociedades obreras, procurando hacer bastante *bulla* en ellas, es decir, hacerse bien evidente, á fin de que se hable de él. Si se declara una huelga debe hacer de manera que lo nombren en alguna comisión. También procurará mantener relaciones amistosas con algún periodista, y si juzga conveniente, consentirá en ser intervistado.

2º Procurará hacer de manera que diversos de sus amigos le ofrezcan una ó dos candidaturas, las cuales deberá reusarlas humildemente á fin de que el público no lo considere ambicioso. Repetirá amenudo y con voz vibrante, que no quiere ser diputado. Procurará tornarse conocido del público, en las reuniones, defendiendo otras candidaturas.

3.º Cuando juzgue que la fruta está bastante madura, el futuro diputado debe organizar un centro que *lo obligue*, á aceptar la nominación de candidato. Entonces declarará que lo siente en el alma, pero que si lo acepta es por el interés de la causa.

4.º No deberá obstinarse en sustentar una opinión ó un programa; antes procurará comformarse y proceder según el espiritu de los electores.

Hablará con énfasis para enaltecer las candidaturas de clases, y lo absurdo que es el votar para los burgueses.

5.º Procurará evitar lo más posible, que los anarquistas concurran á sus reuniones.

Uno de los medios más rápidos consiste en disponer la opinion pública contra ellos (los anarquistas) tratándolos de agentes provocadores y de espías. Si no le es posible impedir que espongan sus teorías, entonces declarará que son admirables, y que son las mismas que él defiende para cuyo triunfo es preciso ir á las cámaras. (respecto de este último punto conviene trabajar muy limpio, para que no se aperciban del juego).

6.º Tambien debe prometer grandes reformas, sin preocuparse si son ó no posibles ponerlas en práctica. Cuanto más trascedentales sean mejor éxito tienen.

7.º Aprobará siempre todas las huelgas. (Esto aunque haya quien diga lo contrario, es lo mejor) Solamente cuando haya sido electo diputado, comenzará á combatir las huelgas, y pasificarlas hasta el punto de volverlas extériles.

8.º Revelará las intrigas y los vicios de sus concurrentes, pero no hablará jamás de la importancia parlamentaria.

9.º Hablará siempre de los anarquistas en tono de desprecio, presentándolos como gentes ignorantes y fanáticas; especialmente cuando hable delante de los burgueses, á fin de que estos, conozcan que es hombre ilustrado que no se deja arrastrar por los arrebatamientos anarquistas; en una palabra: que sea hombre práctico á fin de que merezca la confianza burguesa, y pueda poner de cerca la mano en la *olla* del organismo.

10.º Y último. Cuando tenga conquistada la banca de diputado, no la abandone sinó á tiros.

Si el saltimbanquis politico sigue rigurosamente estas indicaciones, se convencerá que el éxito es cierto y que su *futuro* está asegurado.

Un aspirante á Ministro.

EL PATRIOTA

(CUENTO)

Allá en mis mocedades tenia un amigo excelente bajo todo concepto, bondadoso, sincero, servicial en fin todo un buen muchacho, pero como desgraciadamente nada puede ser perfecto, adolecia (á lo menos para mi) de un gran defecto; era un patriota recalcitrante.

Muchas veces traté de demostrarle de una manera palmaria que lo que para el era motivo de orgullo y satisfacción íntima, no era más que una farsa infame, una inicua invención de los ambiciosos de *arriba* que la habían creado á fin de tener subordinados á su voluntad, á los incautos ignorantes, y que, como por desgracia estos son muy númerosos sabían por espacio de mucho tiempo y aun seguirían disponiendo de ellos á su albedrío, traté tambien de hacerle comprender que Patria era sinónimo de crimen pues invocando ese nombre, los pillos arrastran á millones y millones de desgraciados sin reflexion, á exterminarse mutuamente sin considerar que al que van á matar ó han muerto, ningun daño les ha causado, á más que invocando esa *santa palabra* se les despoja miserablemente de lo que le es indispensable para su mantenimiento pues se levantan subscriciones para armamentos y demás *cachivaches* de matanza y la colecta va á parar casi íntegra á los bolsillos de los *grandes ladrones*, y que mientras se ven debido á ese *desprendimiento patriótico* obligados á ayunar una quincena los *grandes patriótas* (de boca) estan de opiparo banquete brindando á la salud de los *muy grandes otarios* que han contribuido á costearlo; en fin, hice cuanto estuvo á mi alcance por encarrilarlo y hacerle comprender que sus ideas eran estúpidas y sin fundamento sin perjuicio de ser tambien criminales como se lo habia ya demostrado pero ¡todo en vano! era un enfermo crónico de *estupidites patriotera.*

***

Un tirano desequilibrado, un individuo que se habia colocado à la altura de **Dios** (!) en su *patria*, que disponia de vidas y haciendas á su antojo, que decapitaba por que un siervo (entiéndase ciudadano) no se arrodillaba y daba la espalda al pasar la imperial carroza donde iba S. S. S. en fin algo asi como Nerón y Calígula englobados en ferocidad; esa bestia hambriento de sangre y poderes, tuvo en cierta ocasion tentaciones de ensanchar *sus dominios* y lanzarse á aventuras guerreras; llamó á sus autómatas huestes y con ademán airado exclamó ¡allá!

Movióse la turba inconsciente en la dirección indicada por el Arbitro Supremo y internáronse en territorio *perteneciente* (!) á otro *guerrero* de carácter más apacible pero bastante fanfarron, el cual al tener conocimiento de tamaña osadía por parte de su vecino, se indignó sobre manera y convocó tambien á sus huestes (tan inconscientes como los otros) y lanzó la homérica proclama aquella de «en un dia en los cuarteles y en tres meses en la Asunción etc., etc.» todo el mundo sabe en lo que paró aquello de los *tres meses*; varios años de carniceria, muchos muertos y más heridos, GLORIA INMARCESIBLE (!) é infinidad en las condiciones del ejemplar que mas adelante se presenta.

Mi cándido amigo Manuel como es natural formaba entre el número de los *defensores de la Patria* que habia llamado *el de la Proclama*. Antes de marchar se me presentó à despedirse y estrechandome la mano con aire, al parecer satisfecho me dijo:

Mi caro Angel parto á defender mi patria, como sabrás se encuentra amenazada por el vil invasor, es menester ofrecerle mi sangre y voy contento al sacrificio ¿y tu que piensas hacer?

Mandarme mudar bien lejos aunque sepa que voy á morir de hambre, prefiero esta muerte á la del carnero que se le inmola sin saber porque, tu sabes muy bien la incompatibilidad de ideas que entre los dos existe; por lo tanto «cada loco con su tema» tú á defender *nuestra muy adorada Patria*, yo á buscarme la vida en *otra Patria* y á reirme de los papanatas que van á cubrirse de *gloria asesinando.*

Sos tremendo en tus ideas Angel, lo lamento, pues con ellas vas á ser muy desgraciado pues sin creer en *Dios* y la *Patria* no concibo que una persona pueda ser feliz.

Pues tú creyendo en *Dios* y la *Patria*, lo mejor que puedes sacar de esta *patriada* es volver con una pierna ó un brazo menos, lo cual, aunque merecido, me causaria pesar pues te aprecio de veras, por que salvo los dos defectos capitales, creyente y patriota, eres un excelente amigo.

Despues de una corta discusión nos despedimos con un abrazo.

***

Diez años han transcurrido desde que el *mandón sanguinario* invadió los *dominios* del *mandón fanfarron*, hace cuatro que el cañon ha acallado su voz (pues la guerra duró seis) y cuatro tambien que cruzan las calles de Buenos Aires infinidad de personas llevando riguroso luto, aquella mujer que lleva oculto el rostro por tupido crespon llora la muerte de tres de sus hijos, los crió y educó con todo el esmero posible, para que despues de tantos afanes y sacrificios fueran á morir por la *Patria*; otra que pasa se encuentra inconsolable por la muerte del esposo, hombre amante y cariñoso de su hogar, que ha dejado en el mayor desamparo á dos tiernas criaturas (candidatos á la cárcel) ha caído tambien en el *glorioso campo*, en fin todo es desolación y tristeza en la ciudad antes bulliciosa y alegre, todas son quejas y reproches nadie se acuerda ahora de la *patria* salvo las madres que han perdido sus hijos, las esposas que han quedado sin compañero, los hijos que han quedado sin padre ¡ah! esos si se acuerdan pero ¿para qué? ¡para maldecirla una y mil veces, y para enrostrar su infamia á los miserables instigadores que los llevaron á perecer!! (tarde piache).

Encimismado en las ideas que esos cuadros hacian influir á mi mente transitaba por la calle de Artes cuando al doblar la de Cangallo oigo como un eco de ultra-tumba las siguientes palabras:

«Una limosna para este pobre inválido del Paraguay caballero.»

Sorprendido me paré y miré. Tenia ante mi un hombre como de unos cuarenta años, de rostro escualido y mirada viva y penetrante, cabellos y bigote cano denotando esa ancianidad prematura que es caracteristica de las personas que han sufrido grandes embates morales ó muchas y prolongadas privaciones; su conjunto era simpático y atrayente.

Lo que llamó mayormente mi atención fué su indimentaria, bien pintoresca por cierto, empezando por la cabeza lo cubria un bonetin, pues la forma de kepi habia desaparecido sostenido la viscera al casquete por unos alfileres y de un color gris indefinible á causa de los lamparones grasientos, su casaca y bombachas eran un mosaico vivo, tal era la cantidad y diversidad de remiendos de todos colores de que estaban adornados, allá al final en la base algo asi como una alpargata recogida, seguramente, en algún depósito de basuras en un pié únicamente, pues por debajo de la otra pierna del pantalon apareció un palo ¡le faltaba una pierna!

Al volver la vista de las estremidades hácia la cara del inválido, pude notar que no era únicamente la pierna lo que faltaba, pues una de las mangas mosaico flotaba impelido por el viento ¡un brazo tambien de menos!

¿Y donde ha dejado Vd. el brazo y la pierna? le pregunte, despues de un momento de inspección.

Alla en Curupaiti, donde otros nécios como yo han dejado hasta el alma, me respondió con voz triste y apagada.

Y yo continuaba contemplado el rostro del inválido, creyendo en él, parecido con una persona á quien hacia tiempo no veía y que precisamente habia marchado á la guerra.

Y deseoso de obtener noticias de él y presentándoseme la oportunidad de que quizás el infeliz que estaba delante de mi lo hubiese conocido le pregunté:

Digame mi amigo no ha conocido Vd. por casualidad en el batallon á un tal Manuel Jimenez.

El inválido se quedó estupefacto, mirándome como atontado con la fijeza del insano.

Le ha causado sorpresa mi pregunta ¿le conoce Vd. quizá?

Si, le conozco y mucho ¿era muy amigo suyo?

Intimo, le respondí, nos hemos criado juntos, y le quería como á un hermano ¿vive ó ha muerto?

Vive pero es lo mismo que si hubiera muerto, pues ha quedado convertido en un eece-homo, ¿desea Vd. verlo?

Sentiría en ello un gran placer y pesar al propio tiempo, dada la condición á que dice Vd. se halla reducido, ¿donde vive ó se le puede ver?

Vive en todas partes, pues no tiene alojamiento, es lo que se llama un atorrante, en cuanto á verlo....

Hizo una pausa, me miró con atención, como se mira á una persona á quien se cree conocer y cuyo recuerdo algo confuso persiste, aun pero vago, y luego me dijo:

¿Su nombre de Vd. si no es impertinencia?

Me llamo Angel Montero ¿porqué?

(Continuará).

RIVINDICATOR.

RECIBIMOS Y PUBLICAMOS

Compañeros de GERMINAL *salud:*

PROCEDIMIENTOS DE CIERTOS ANARQUISTAS

Anarquía significa la completa libertad del individuo y no la tiranía como *ciertos* han dado en creerlo. Estos *ciertos*, con el maldito deseo de querer mandar á su placer, se irritan y desesperan cuando eso no lo pueden hallar entre los hombres libres.

Gritan y vociferan de una manera tal, que llegan hasta el extremo de perjudicar á la propaganda, queriendo impedir que los individuos que propagan la absoluta libertad de los mismos, continuen por su camino. La peste autoritaria es la única que guia á esos *hombres* que están á la cabeza de la repartición del periódico.

En ellos puede verse la libertad que profesan, cuando, con descaro, se apropian del periódico que los compañeros han pagado y desean leer ó repartir.

Uno de esos *libertadores* es el estúpido y digno representante de *LAvenire.* Digo esto, porque el día 4 del cor-

riente, habiéndome presentado á buscar el citado *L'Avvenire* y *La Protesta Humana* me fueron negados arrancándomelos de las manos, diciendo, que si lo queria debia pagarlos *5 centavos cada uno*, después que, si á eso fuéramos, ya los tenia pago para *cuatro años* por lo menos, porque hacia apenas dos dias que yo había entregado á la calle Corrientes 2041, una lista recolectada entre los compañeros, que arrojaba la cantidad de $ 8.60, pero así con todo, no me los quisieron entregar, y eso que los números que pensaba llevarme eran de fecha atrasadas, correspondian á los dias 6 y 19 de Junio.

El modo como quieren hacer la propaganda esos *bien organizados*, pero tambien, *bien descompuestos*, es algo modelo.

Los periódicos, que los compañeros con su dinero pagan, ellos, con sus medidas imbéciles, en ves de repartirlos ó darlos para que los repartan, les tienen allí apiñados sobre un banco, ¿será con la intención de emancipar el obtuso cerebro del director Maffucci? Si así fuera, menos mal, porque al pobre bastante falta le hace un poco de propaganda, aun que creo que sería inútil todo lo que se hiciera, á no ser que se le colocara entre los sesos algunos periódicos esplicativos.

Los que duden del acaparamiento de los periódicos, pueden pasar por la calle Uruguay 782, que pronto quedarán sercioradas por sus propias observaciones.

Solo una cosa me resta decir, y esa es, que esos *padres* de la anarquía (!) dan pruebas de querer vivir de la propaganda, y si esto no fuera así, no veo el porqué quieren cobrar el periódico una vez que está pago.... Pero, bah! son tan gesuitas y sin vergüenzas esos tipos, que lo más sensato es decir.... basta.

P. AMALFI.

Buenos Aires, 12 Julio 1898.

BIBLIOGRAFIA

«Rebeldias»—Así se titula un elegante folleto de ochenta páginas que su autor Benjamin Mota nos ha enviado recientemente. Aún que, por falta de tiempo no hemos podido enterarnos de todo su contenido, hemos, pero, leído la introducción con atención en la cual el compañero Mota explica como de rebeldía en rebeldía; de evolución en evolución llegó hasta el campo de la idea anarquista, único ideal que encierra en sí la libertad del individuo y de la sociedad.

El folleto en cuestión fué editado en San Paulo, por la «Biblioteca Libertaria»

Agradecemos al compañero el envio.

«Ciencia Social».—De esta revista de Sociología, Artes y Letras, que ve la luz en esta capital, hemos recibido el 1er. número de su 2ª época.

Contiene en primera página el retrato de M. Bakounin, su biografía y otros materiales, de los cuales, asi como nos simpatizó el artículo de Kropotkine («Autoritarismo») nos repugnó el de Luis Fabbri («Armonía.»)

—Hemes recibido tambibn los periódicos «Le Libertaire» (de Paris) «Wolne Listy» (de Brookling)—New York—«Free Society» (de San Francisco, id) y «L' Amico del Popolo» (de esta Capital.)

A todos agradecemos el envío.

COMUNICADO

Apreciables compañeros del periódico GERMINAL, salud:

Con la presente os notificamos lo siguiente:

Habiéndose disuelto la sociedad *Union Gremial* por no contribuir los socios con las cuotas mensuales; por no poder subsistir por más tiempo dicha sociedad—que solo habían quedado el Presidente, Secretario y Tesorero—entre los tres hemos acordado de distribuir de la siguiente manera los fondos que había en la caja social.

Para la sociedad «Obreros Albañiles» $ 60.00.—Para la suscripción de los caídos en las recientes revueltas de Milan $ 20.00.—Para «La Protesta Humana» $ 20.00.—Para «L'Avvenire» $ 15.00.—Para folletos de propaganda $ 15 00.—Para la revista «Ciencia Social» $ 10 00.—Para GERMINAL $ 10.00.—Total: $ 150.00.

Presidente BERNARDO RABBIA — *Secretario* AGUSTIN MASNAS

Tesorero PEDRO MARCONI

Ayacucho, 5 Julio 1898.

UN ENEMIGO DEL PUEBLO

Ha resultado una brillante fiesta la que por iniciativa de la Sociedad «El Arte Moderno» se ha celebrado en la noche del 3 de Julio, con la representación de la comedia de E. Ibsen «Un Enemigo del Pueblo.»

Fué á propósito para pasar unos momentos de expansión entre compañeros, lo cual se pudo observar que, en los entreactos, al compas de la orquesta, todos cantaban los himnos revolucionarios.

En una palabra: el que no estuvo alegre no lo fué seguramente por falta de alegría, pues ésta sobraba bajo cualquier punto de vista. ¿Cómo no estarlo, si la fiesta convidaba á ello?

Concluyó por fin la función, retirándose los presentes en la mayor armonía y en medio de los cantos que, en son de despedida, se cantaban con todo el entusiasmo.

Por parte nuestra nos sobran los deseos de ver que se verifiquen esas fiestas, las cuales son en mucho, mas preferibles por ser más liberales que las que se celebran con disposiciones y *«deliberados»* con antelación decretados por los iniciadores.

Hay tantos motivos para condenar á estas, como motivos hay para defender á las que, como la que tuvo lugar el dia 3, se ha celebrado.

Los resultados finales de aquellas y de esta última son muy notables.

ACLARANDO

Como recordarán los compañeros el GERMINAL en su número 15 había publicado un aviso motívado por una carta, que un campañero de esta había recibido de Barcelona, en la cual carta afirmaban, que del dinero que en esta se había recolectado para las familias de los compañeros presos en Barcelona, no habían sido mandados á su destino: Pues bien, despues de la discusión, que á causa de ello había surgido entre los compañeros de esta, sin llegarse á poner nada en claro, he creido bien imformarme personalmente para saber lo que había de cierto en todo eso.

Habiéndome apersonado, una de estas últimas noches, con Serantoni, he podido enterarme de lo siguiente:

Que el dinero mandado en España, al compañero Viva, fué repartido entre las familias de los presos por considerar que si se hacía esa repartición, no les huviera tocado ni una peseta á cada uno, pero en cambio, fué repartido entre los compañeros presos, que, segun como rezan los recibos, son los siguientes;

José Vilas, Antonio Costa Pou, Cristóbal Solé, Rafael Tesido, José Pono y Vilaplana, Epipanio Caus, Juan Casanova, Francisco Lis, Sabastián Suñé, José Mesa, Francisco Callis, Juan Bautista Oller, Juan Torrents, Jacinto Melich, Lorenzo Serra, Mateo Ripoll, Antonio Ceyresuelo, Juan Sola y otros dos más que, según la carta adjunta á los recibos, fuéronse extraviados antes de ser remitidos á esta.

Los citados recibos están fechados y firmados el dia 27 de Abril del 1897 en la Cárcel Modelo de Madrid. Así es que, siendo estos **18** recibos á la vista y dos extraviados, de **25** pesetas cada uno, vienen á darnos que el total repartido es de **500** pesetas Españolas.

Ahora lo que falta enviar es el cuantitativo de la última suscripción publícada por *La Protesta Humana*. Dicen que ese dinero no fué enviado aun, primero porque se habían gastado $ 40.00 en publicar el folleto «La Moral Anarquista» de la cual aún no han entrado; segundo, porque, como que á causa de las últimas persecuciones en España, muchos tuvieron que emigrar; ignoran á que dirección podrían mandar con seguridad el dinero, pero, dicen que ya han escrito á Londres pidiendo una dirección segura y que ni bien reciban la contestación, enviarán el dinero.

Esto es todo lo que, personalmente, he podido enterarme, y como creo que también los compañeros gustarán saberlo que había de verdad en el asunto, he creído bueno hacerlo público.

NOTA:—En la libreria de Serantoni, existen los comprobantes como que el dinero fué enviado á España y también existen las cartas en las cuales dan prueba de que los Almanaques fueron enviados, las cartas citadas, son: una de *El Esclavo* de Tampa, en el cual comunica que ha enviado á España la cantidad de $ 17.80 oro, y la otra de *El Despertar* que dice haber remitido al mismo destino la cantidad de $ 13.00 oro.

Sobre el modo de como fue distribuido ese dinero y las 85 pesetas que faltan á completar la cantidad de 5.85 pesetas; he escrito á *El Corsario* de Coruña y al compañero Vives, los cuales, espero, sabrán dejar bien esclarecido el asunto.

A. P.

SUSCRIPCION PARA LOS NÚMS. 16 y 17 Á FAVOR DE «GERMINAL»

CAPITAL:—Lo que quieras 0.20: Un pintor 0.20; Pascalin limpia culo á don Enrique 0.30; Don Yo 0.10; Un cristo 0.10; Kiosko 0.10; De una idea libre 0.10; F. D. 1.00; De la reunion del sábado 0.80; Tolina 0.40; Un burgués alpargatero 0.50; La ola terrible 5.00; Da Silva 0.50; Juan 0.10; Un anti-burgués 0.35; D'Agostini 0.10; Caserio 0.08; Lo que quieras 0.10; Azzeca Garbigli 0.05; Niente 0.05; Come vuoi 0.10; Kiosko 0.15; Libreria 0.50; Un anti-organizador 1.00; Uno de la aldea de Sibrau 1.00; Un conscripto 0.20; Cualquiera 0.20; La suscripción de un mes del diario *La Prensa* 1.70; Viva Cuba libre de gobiernos 0.50; Un anti-burgués 2.00; Un convinto 1.20; A. B. 0 60; Brunini 1.00; Un Buti 0.20; Don Tomás 0.50; Un aprendiz 0.30; G. G. 0.50; Un atorrante 0.10; Uno que protesta contra la aparición de Gori, la noche del 7 al teatro 0.10; Ananás 0.70; Zapatero 0.20; Sócrates 0.25; De casa de Pascuale 1.00; —Total: $ 24.38.

Taller de Tuñon

Taller de Tuñon 1.40; Abajo la mentira 0.50; A. D. 1.00; Sangre romagnolo 0.20; Viva la anarquia 0.50; Un zapatero 1.00; Rosi 0.20;—Total: $ 4.80.

Taller Ansaldi

Nicolás Senemo 0.10: Un deformador 0.15; Uno que brama la anarquia 0.20; María Taserttavi 0.20; Tomasa Cavallo 0.10; Avanti 0.10; Aida 0.10; Pueblo 0.10; Nado María 0.10; Morti ai padroni 0.10;—Total: $ 1.25.

Grupo «Libre Iniciativa»

Merda 0.30; Capo di Caporaletti 0.30; Marat 2.00; Bigot 0.40; Le doy por el culo á Matilde 1.00; François 2.00; Al Enemigo del Pueblo 0.60; Francesco Bardoni 1.00;—Total: $ 7.60.

Lista número 16

El Malatesta 0.50; Exterminio 0.40; Un tizón de fuego 1.00; Kiosko 0.60; Por un millar de cabezas burguesas 0.20; Un tunante 0.10; D. M. 0.50; Adio 1.00; A. V. 0.10; D. T. 0.10; M. C. 0.05; M. C. 0.05, P. T. 0.15; Adela C. 0.10; Iues 0.40; Hijo del Pueblo 0.10; El que no tiene más 0.20; N. A. 1.00; Un roedor 3.00. *De Pergamino* 1.00; R. L. 0.10; La puta que te parió 0.20; Lo que te parezca 0.20; A. G. 0.10; Kiosko 0.96; GERMINAL 1.00; Libertad 3.00; N. A. 1.00;—Total: $ 17.11.

Pinturereia Seré

Pongo junto con Vd. 0.60; Uno que le gusta la idea 0.20; La idea me gusta 0.30; Una batata gorda para los burgueses 0.20; Uno que quiere ser 0.50; Muerte á todos los reyes 0.15; Mueran todos los generales 0.10; Y otro que lo es 0.30; Un rebenque para los burgueses 0.10; El padre de Libertaria 1.00; Pintor que desea pelear con burgueses 0.20 Chacador de otarios Villa Ceverino 0.50;—Total: $ 4.15.

DE AYACUCHO.—Sociedad disuelta $ 10.00.

DE CAÑUELAS.—Los comerciantes de la P. Humana están cobrando por lo que habla Pedro Gori, para prohibir de ese modo el desarrollo de la propaganda 1.00; La miseria levanta á los pueblos, la solidaridad en este caso es conservadora del actual orden de cosas 0.50; Un saludo al cochinero del hotel universal de *«Corrienies»* 0.50; Un fígaro 0.20; Un hijo que no conoce á su padre 0.10;—Total: $ 2.30.

Total recolectado.....	$ 103.46
2000 Ejemplares Nº. 16	» 45.00
» » » 17.....	» 45.00
Expedición y correspondencia de ambos números.....	» 9.30
Déficit del número 15.....	» 4.16
Déficit actual.....	$ 31.87

NOTA:—Todo el que no vea su cantidad anotada, reclame al que se la dió.

GRUPO LA LUZ

Este grupo nos comunica que próximamente lanzará á luz el folleto

YO ACUSO

de Sebastian Faure. El dinero que tiene en caja es el siguiente: Lista anterior $ 14.41. Recolectado en la conferencia *Zapateros Libertarios* $ 4.42. Recolectado en la velada *Un Enemigo del Pueblo* $ 1.00.—Total: $ 19.83.

AVISO

Se avisa á todos aquellos que tengan en su poder entradas ó dinero de la función *Un Enemigo del Pueblo*, que tengan á bien de entregarlo cuanto antes, para así poder publicar el balance de Entradas y Salidas.

Por *El Arte Moderno*,

LEON URRUTIA.

La Sociedad Cosmopolita entre Obreros Albañiles dará una conferencia el Domingo 17 del corriente en el Teatro Doria, calle Rivadavia 2324 á las 2 p. m. sobre el tema: Los Derechos del Obrero y la cuestión social. Desarrollado en Español por J. Ros y en Italianò por el abogado Pedro Gori. Las entradas son distribuidas gratuitamente en esta secretaría Viamonte 2008. Los palcos se venden en la misma al precio de 3 $, cada palco, encontrándose abierta la secretaría todo el día.

El Secretario.

LIBROS Y FOLLETOS *que se hallan en* LA BIBLIOTECA ACRATA

«Psicologia del Anarquista. Socialista» por A. Hamon $ 1.00.

«Como Nos Diezman», precio voluntario.

«La Anarquia, su Filosofia y su Ideal»; precio como el anterior,

«La Anarquia en su Evolución Socialista».

«La Mujer y La Familia».

«Declaraciones de G. Etievant».

«En tiempo de elecciones».

»Capacidad revolucionaria de la Clase Obrera».

Para poder adquirir los siguientes folletos, dirigirse á la siguientes dirección:

J. COSTAS *Calle Vieytes 1314* (Barracas al Norte) Buenos Aires.